



AVIZ

**referitor la proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului între
Guvernul României și Guvernul Republicii Federale Nigeria
privind promovarea și protejarea reciprocă a investițiilor,
semnat la București la 18 decembrie 1998**

Analizând proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Guvernul Republicii Federale Nigeria privind promovarea și protejarea reciprocă a investițiilor, semnat la București la 18 decembrie 1998, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.28 din 11.02.1999,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Pentru a răspunde exigențelor de tehnică legislativă, proiectul de lege trebuie completat, cu formula introductivă uzuală: "Parlamentul României adoptă prezenta lege", precum și cu partea finală care-i atestă autenticitatea.

2. Definiția cu privire la "teritoriu" (art.1(4)), din cuprinsul Acordului nu este completă și riguros exactă și nici nu ține seama de reglementările care există în legislația română și anume Legea nr.17/1990 și Decretul nr.142/1986. În primul rând, teritoriul unui stat cuprinde, în afară de teritoriul propriu-zis, marea teritorială și spațiul aerian de deasupra teritoriului și mării teritoriale, asupra căruia un stat își exercită suveranitatea - linia frontierei de stat aflându-se la limita exterioară a mării teritoriale. În al doilea rând, pentru scopurile Convenției, se includ în termenul de teritoriu spațiile

- zona contiguă, platoul continental și zona economică exclusivă - asupra cărora România își exercită drepturi suverane și jurisdicția, în conformitate cu legislația sa și potrivit normelor și principiilor dreptului internațional.

Așa cum este formulat textul din Acord, nu rezultă clar că statul își exercită suveranitatea asupra teritoriului de stat, iar drepturile suverane și de jurisdicție, numai asupra zonei contigui, platoului continental și zonei economice exclusive.

3. Expresia "măsuri nerezonabile" din art.3(1) din Acord este vagă și nu oferă un criteriu precis în raport de care se va determina obligațiile Părților Contractante.

4. Expresia "pe cale oficială" din art.9(1) din Acord nu este adecvată, pentru că se înțelege de la sine că raporturile dintre state sunt **oficiale**; era preferabilă folosirea expresiei "pe cale diplomatică" sau "pe cale amiabilă".

5. La art.10, în ceea ce privește intrarea în vigoare a revizurii Acordului, era necesară o trimitere la prevederile art.11, deoarece orice modificare sau revizuire a Acordului trebuie să urmeze aceeași cale ca și în cazul încheierii lui.

PRESEDINTE

Valer Dorneanu

Valer DORNEANU



București

Nr. 193/17.02.1999